மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: இந்த மசோதா நிறைவேற்றப்படமென்று கோருகிறேன்.

தீர்மானம் அவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு மசோதா சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

10. அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

1968-ம் ஆண்டு, சென்னை மாநகராட்சி, மாவட்ட நகராட்சிகள்—ஊராட்சிகள் (திருத்த) மசோதா (ச.பே. மசோதா எண் 5/68).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: 1968-ம் ஆண்டு, சென்னை மாநகராட்சி, மாவட்ட நகராட்சிகள்—ஊராட்சிகள் (திருத்த) மசோதாவை இப்பேரவையின் ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்வதற்கு மேதகு ஆளுநர் அவர்கள் தமது இசைவைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

11. அரசினர் மசோதாக்கள்—தொடர்ச்சி.

(iii) 1968-ம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி, மாவட்ட நகராட்சிகள்—ஊராட்சிகள் (திருத்த) மசோதா (ச.பே. மசோதா எண் 5/68).

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1968-ம் ஆண்டு, சென்னை மாநகராட்சி, மாவட்ட நகராட்சிகள், ஊராட்சிகள் (திருத்த) மசோதாவை* (சட்டப் பேரவை மசோதா எண். 5/68) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளும்படி வேண்டுகிறேன்.

உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்குப் பொருந்துகிற சட்டங்களின் தற்போதைய விதித் துறைகளின்படி, அதாவது 1919-ம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சிச் சட்டம், 1920-ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு மாவட்ட நகராட்சிகள் சட்டம், 1958-ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு ஊராட்சிகள் சட்டம் ஆகிய இச் சட்டங்களின் விதித் துறைகளின்படி, தமிழ்நாட்டுச் சட்டமன்றப் பேரவைத் தேர்தல் தொகுதிகளுக்கான வாக்காளர் பட்டியல்கள், சென்னை மாநகராட்சி மன்றம், நகராட்சி மன்றங்கள், ஊராட்சிகள் ஆகியவற்றின் தேர்தல்களுக்காகப் பின்பற்றப்படுகின்றன. மக்கள் பிரதிநிதித்துவச் சட்டத்தின்கீழ் சட்ட மன்ற வாக்காளர் பட்டியல்களை ஆண்டுதோறும் திருத்தும்படி 1966-ம் ஆண்டு வரையில் செயலில் இருந்ததால் உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்கான தேர்தல்களை நடத்துவதற்காக நாளது தேதி வரையில் தயாரித்துள்ள வாக்காளர் பட்டியல்கள் எப்போதும் கிடைத்தன. 1950-ம் ஆண்டு மக்கள் பிரதிநிதித்துவச் சட்டத்தின் 21-வது பிரிவு, 1966-ம் ஆண்டு 47-ம் எண் மத்தியச் சட்டத்தால் திருத்தப்பட்டுள்ளது. திருத்த விதித்துறையின்படி, வாக்காளர் பட்டியல்

---

* 18—3—1968 தேசிய தமிழக சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

கள் ஆண்டுதோறும் திருத்தப்படுவதில்லை. ஒரு சட்டமன்றப் பேரவைத் தொகுதிக்கான வாக்காளர் பட்டியல்கள் ஒவ்வொரு பொதுத் தேர்தலுக்கு முன்பு அல்லது இடைத் தேர்தலுக்கு முன்பு அவ்வாறு திருத்தப்பட வேண்டும் என்று தேர்தல் பொறுப்பாண்மைக் கழகம் கட்டளை இடும்போது திருத்தப்படுகின்றன.

சென்னை மாநகராட்சி மன்றத்திற்கும், நகராட்சி மன்றங்களுக்கும் தேர்தல்கள் அண்மையில் நடைபெறவிருக்கின்றன என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அறிவர். ஊராட்சிகளுக்கான அடுத்த சாதாரணத் தேர்தல்கள் 1970-ல் நடத்தப்படும். கடைசியாக, தற்போது உள்ள சட்ட மன்றப் பேரவை வாக்காளர் பட்டியல்கள், 1967-ல் மாநில, மத்திய சட்ட மன்றங்களுக்கு நடந்த பொதுத் தேர்தல்களுக்கென 1966-ல் தயாரிக்கப்பட்டவையும், சில இடைத் தேர்தல்களுக்காக 1967-ல் தயாரிக்கப்பட்டவையும் ஆகும். இந்தப் பட்டியல்கள் நாளது தேதி வரையில் திருத்தப்பட்டவையல்ல. உள்ளாட்சி மன்றத் தேர்தல்களுக்குரிய சட்ட மன்றப் பேரவை வாக்காளர் பட்டியல்களை நாளது தேதிவரையில் திருத்துவதற்காக, அப் பட்டியல்களைத் தனிப்பட்ட முறையில் திருத்தும் பணியைதான் ஏற்கத் தயாராக இல்லை என்று தேர்தல் பொறுப்பாண்மைக் கழகம் இந்த அரசாங்கத்துக்கு அறிவித்துள்ளது. ஆனால், சட்ட மன்றப் பேரவை வாக்காளர் பட்டியல்களுக்குப் பொருந்துகிற மாநிலச் சட்டங்களைத் திருத்திக்கொள்ளலாம் என்று தேர்தல் பொறுப்பாண்மைக் கழகம் கருத்து தெரிவித்துள்ளது. உள்ளாட்சி மன்றங்களின் தேர்தல்களை நடத்துவதற்கு முன்பு நாளது தேதி வரையில் திருத்தப்பட்ட வாக்காளர் பட்டியலைத் தயாரிப்பது மிகவும் அவசியமாகும். அப்போதுதான் வாக்களிக்கத் தகுதியுள்ள எல்லோரும் தனது வாக்கைப் பதிவு செய்யும் வாய்ப்பைப் பெறுவர்.

இந்த உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்கு வாக்காளர் பட்டியல்களைத் தனிப்பட்ட முறையில் தயாரிப்பதற்கென அல்லது திருத்துவதற்கென 1919-ம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சிச் சட்டத்திலும், தமிழ் நாடு 1920-ம் ஆண்டு மாவட்ட நகராட்சிகள் சட்டத்திலும், தமிழ் நாடு 1958-ம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் சட்டத்திலும் தற்போது எந்த விதித்துறையும் இல்லை. எனவே, உள்ளாட்சி மன்றத் தேர்தல்களுக்கென மாநில அரசாங்கம் அவசியமெனக் கருதும்போதெல்லாம் வாக்காளர் பட்டியல்களைத் தயாரிப்பது, திருத்துவது, மாற்றுவது குறித்து வகை செய்வதற்காக மேற்படி சட்டங்களில் திருத்தங்கள் செய்யக் கருதப்படுகிறது.

தமிழ்நாடு 1920-ம் ஆண்டு மாவட்ட நகராட்சிகள் சட்டத்தின் 75-வது பிரிவைத் திருத்த இந்த வாய்ப்பு பயன்படுத்திக்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. நகராட்சி அலுவலர்களும், பணியாளர்களும் துறையின் விதிகளை மீறினாலும், அவர்களது கவனக் குறைவிற்காகவும்,

1968 மார்ச் 30]   [திரு. மா. முத்துசாமி]

அவர்களுக்குத் தண்டனைகள் விதிக்க நகராட்சியின் நிர்வாக அதிகாரிக்கு ஷ 75-வது பிரிவு அதிகாரமளிக்கிறது. ஆனால். நகராட்சி அலுவலரின் அல்லது பணியாளரின் கவனக் குறைவு காரணமாகவோ அசட்டை முதலியவை காரணமாகவோ நகராட்சிக்கு ஏற்பட்ட பண இழப்பு முழுவதையுமோ அதன் ஒரு பகுதியையோ அத்தகைய அலுவலர் அல்லது பணியாளர்களின் சம்பளத்திலிருந்து வசூலிக்க நிர்வாக அதிகாரிக்கு அந்தப் பிரிவு வெளிப்படையாக அதிகாரத்தை வழங்கவில்லை. ஒரு நகராட்சி மன்றத்திற்கு ஏற்பட்ட பண இழப்பை நகராட்சி மன்ற அலுவலரின் சம்பளத்திலிருந்து அல்லது பணியாளரின் சம்பளத்திலிருந்து வசூலிக்கும் தண்டனையை விதிக்க நிர்வாக அதிகாரிக்கு அதிகாரம் இல்லை என்று 1968-ம் ஆண்டு 1108-ம் எண் ரிட் மனுவில் (கே. ராமச்சந்திரன், சேலம் நகராட்சி ஆணையாளரும் மற்றொருவரும்) சென்னை உயர் நீதி மன்றம் தீர்ப்பளித்ததன் விளைவாக, அத் திருத்தம் செய்யப்படுகிறது. எனவே, நகராட்சி மன்றத்திற்கு ஏற்படும் பண இழப்பை நகராட்சி மன்ற அலுவலர், அல்லது பணியாளரின் சம்பளத்திலிருந்து வசூலிக்கும் தண்டனையை விதிக்க நிர்வாக அதிகாரிக்கு அதிகாரமளிக்கும் வகையில், தமிழ்நாடு 1920-ம் ஆண்டு மாவட்ட நகராட்சிகள் சட்டத்தின் 75-வது பிரிவில் குறிப்பான விதித்துறையொன்றை இயற்றக் கருதப்படுகிறது.

இப் பிரேரணையைப் பேரவை ஏற்குமாறு வேண்டுகிறேன்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், டிஸ்டிரிக்ட் முனிசிபாலிடி ஆக்ட் சம்பந்தப்பட்ட விஷயத்திலே சப் கிளாஸ் 3-க்கு நான் ஒரு திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். அது என்னவென்றால்

In sub-clause 3, line 42, delete the words "or part", and in lines 43–44, after the words "from the pay of", the words "pursue stringent action" shall be added.

என்று இருக்கிறது. என்னைப் பொறுத்தவரையில் என்ன நினைக்கிறேன் என்றால், ஏதாவது ஊழல், பில் கலெக்டர்கள் சம்பந்தபட்ட வரையில் பொருளாதாரப் பிரச்சினையில் ஊழல் இருக்கிறதென்றால் ஆயிரம் அல்லது இரண்டு ஆயிரம் அல்லது 10 ஆயிரம் ரூபாய் அடித்துவிடுகிறார். அவருக்கு புரமோஷன் இல்லாமல் அவருடைய சம்பளத்திலிருந்து ஹோல் அல்லது பார்ட் என்ற முறையில் பிடிக்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் வாழ்க்கை நடத்த வேண்டும், அதனால் 10, 20 பர்சன்ட் சம்பளத்தில் பிடித்துத்தர வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். 5,000 ரூபாய் வசூல் செய்ததிலேயோ அல்லது அலுவலகத்திலிருந்த பணத்தை கையாடியோ அந்த நிலைமை ஏற்பட்டால் கொஞ்சம் கொஞ்சம் ஆக சம்பளத்தில் பிடித்துக் கொள்ளலாம் என்ற நிலைமை வந்தால் சில வருடங்களில் அந்த ஊழல் மேலும்

அதிகமாக ஏற்படக்கூடிய அளவுக்குச் சந்தர்ப்பம் கொடுக்கக் கூடிய நிலைமை இதில் இருக்கிறது. கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று என்னுடைய திருத்தம் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. அப்படிச் செய்தால் பொருளாதாரச் சம்பந்தப் பட்ட உத்தியோகத்தில் இருக்கக் கூடாது, ஏதோ எடுபிடியாள் மாதிரி இருக்க வேண்டும், புரமோஷன் கொடுக்கக் கூடாது. அவரிடத்திலே பொருளாதார சம்பந்தமான பிரச்சினை இருக்கக் கூடாது. இது மாதிரிச் செய்தால், சம்பளத்தைப் பிடித்துக் கொண்டு விடுகிறார்கள், நாம் 10 ஆயிரம் ரூபாய் அடித்து ஒரு பெட்டி பிஸ்னஸ் ஆரம்பித்து அதன்மூலம் சம்பாதித்துக் கொண்டிருக்கலாம் என்று வரும். ஹாப் ஹோல் கொடுக்கக்கூடிய அளவுக்குத்தான் இதிலே பார்க்கும்பொழுது இருக்கிறது. ஆகவே கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கக்கூடிய அளவுக்கு இருக்க வேண்டும் என்ற என் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்

After the words " withhold promotion ", the words " recover the whole or part of any pecuniary loss caused to the municipal council from the pay of " shall be inserted.

என்று Government amendment இருக்கிறது தான் கொடுத்தி ருக்கிற திருத்தத்தில்

In line 42, delete the words ' or part ' and in lines 43-44, after the words " from the pay of " the words " pursue stringent action " shall be added.

என்று இருக்கிறது. கொஞ்சம் கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்பது வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட வேண்டும் என்ற அளவுக்கு இருக்க வேண்டும். கேஸைப் பொறுத்து அது இருக் கிறது.. எல்லா கேஸ்களிலும் கண்மூடித்தனமாக அப்படிச் செய்ய வேண்டுமென்று நான் சொல்லவில்லை. படிப்படியாக விதி விலக்குக் கொடுத்து மீண்டும் மீண்டும் ஊழலில் ஈடுபடக்கூடிய அளவுக்கு தெரியக்கூடிய அந்த நபர்களை வேலையிலிருந்து நீக்கக்கூடிய கடுமையான நடவடிக்கை எடுத்துத்தான் ஆகவேண்டும். பில் கலெக்டர்கள் இருக்கிறார்கள் என்றால் 5 ஆயிரம் ரூபாய் கையாடல் செய்துவிட்டால் அவருடைய சம்பளத்திலிருந்து அதற்காகக் கொஞ்சம் கொஞ்சமாகப் பிடிக்கலாம் என்ற அளவுக்கு நிலைமை இருக்குமானால் வருஷக்கணக்கில் அது போய்க் கொண்டே இருக்கும். இரண்டு மூன்று வருஷத்தில் 5 ஆயிரம் அடித்தவர் 20 ஆயிரம் ரூபாய் அடிக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்படும். ஆகவே, இதைச் சிந்தித்துப் பார்த்து திருத்த வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர் களே, இந்தத் திருத்தத்தைக் கொடுத்தற்கான காரணத்தை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அறிவார்கள் என்று கருதுகிறேன். ஒரு

1968 மார்ச் 30] [திரு. மா. முத்துசாமி]

நகராட்சி ஆணையாளரும் வேறு ஒருவரும் 1963-ஆம் ஆண்டில் தங்களிடத்திலே தொகையை வசூலிக்கக் கூடாது என்று வழக்கு மன்றத்திலே வழக்குப் பதிவு செய்து அந்த ரிட் மனுவின்மீது உயர் நீதிமன்றம் அவர்களுக்குச் சாதகமாகத் தீர்ப்பு அளித்து விட்டதனால் அரசாங்கத்திற்கு அதில் உரிமையைக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கோருகிற பிரச்சனையாகும் இது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சுட்டிக்காட்டிய நடவடிக்கைகளை இது போன்ற நடவடிக்கைகள் இல்லாமலேயே மேற்கொள்ள அதிகாரம் எப்பொழுதும் அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிறது. எடுத்துக் கொண்ட பணத்தை வசூலிப்பதற்கு உத்தியோக சம்பளத்திலிருந்து பெறுவதற்கான வாய்ப்பு இருக்க வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் இந்தத் திருத்தம் கொடுக்கப்படுகிறது. தவறுகள் செய்தால் தண்டனை வழங்குவதற்கு அவர்கள் கொடுத்திருக்கிற திருத்தத்தை மேற்கொள்ளாமலேயே வாய்ப்புகள் இருக்கிற காரணத்தால் அவர்களுடைய திருத்தத்தை வலியுறுத்திச் சேர்க்க வேண்டு மென்று வற்புறுத்தாமல் இதை நிறைவேற்றித் தருவதற்கு உதவுமாறு வேண்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அவை முன்னுள்ள கேள்வி:

"1968-ம் ஆண்டு, சென்னை மாநகராட்சி, மாவட்ட நகராட்சி கள்—ஊராட்சிகள் (திருத்த) மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண். 5/68) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்".

தீர்மானம் அவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டு மசோதா பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவு 2 அவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டது.

பிரிவு 3

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் அவர்கள் கொடுத்த திருத்தத்தை வற்புறுத்தவில்லையாதலால், அது பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப்பட்ட தாகக் கருதப்படுகிறது.

பிரிவு 3 அவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டது.

பிரிவு 4 அவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டது.

முதல் பிரிவு, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை அவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி: இந்த மசோதா நிறைவேற்றப்பட வேண்டுமென்று கோருகிறேன்.

தீர்மானம் அவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு மசோதா சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

6. அரசினர் தீர்மானங்கள்—தொடர்ச்சி.

(iii) *1965-ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (உபரி நிலத்தை ஒப்பேற்றுதல்) விதிகள்.*

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : Mr. Speaker, Sir, I beg to move—

"That the following amendment to the Madras Land Reforms (Disposal of Surplus Land) Rules, 1965, published with Revenue Department Notification, S.R.O. No. A. 1240 of 1965, dated the 25th November 1965, at pages 1284-1296 of Part V of the *Fort St. George Gazette*, dated the 1st December 1965, which it is proposed to issue under sub-section (1) of section 94 of the Madras Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Act, 1961 (Madras Act 58 of 1961), be approved under the proviso to the said sub-section.

Amendment.

In clause (*b*) of rule 2 of the said rules, the words "in the case of Coimbatore district, the Joint Collector, Coimbatore" shall be omitted".

According to the provisions contained in Rule 8 of these rules, the Authorised Officers have to submit proposals for assignment of surplus lands to the District Revenue Officers for sanction. In Rule 2 (*b*) of these Rules, the term 'District Revenue Officer' has been defined to mean in the case of Coimbatore District, the Joint Collector, Coimbatore. At the time when the Rules were issued, there was a Joint Collector at Coimbatore, but now there is a District Revenue Officer in the place of the Joint Collector. It is, therefore, proposed to delete the words 'in the case of Coimbatore District, the Joint Collector, Coimbatore' so that the District Revenue Officer, Coimbatore, may pass orders on the proposals for assignment of surplus lands.

Sir, I request the House to accept the motion.

தீர்மானம் அவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டது.

12. அரசினர் தனித்தீர்மானம்.

தமிழ்நாடு கூட்டுறவு மத்திய நில அடைமான வாங்கியினுல் வெளியிடப்பட்டுள்ள கடன் ஈட்டுறுதி ஆவணங்கள் மீது மாநில அரசு அளிக்கும் உத்திரவாதத் தொகையை அதிகரித்தல்

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு கூட்டுறவு மத்திய நில அடைமான வங்கியினுல் வெளியிடப்பட்டுள்ள கடன் ஈட்டுறுதி ஆவணங்கள் குறித்து மாநில அரசு அளிக்கும் அதிக அளவு உத்தரவாதத் தொகையை 1934-ம்